



AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru accelerarea implementării proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru accelerarea implementării proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri externe nerambursabile, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 587 din 06.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1391/06.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență creează cadrul legal pentru asigurarea accelerării implementării proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri externe nerambursabile.

Totodată, prin proiect se preconizează modificarea și completarea unor acte normative, și anume a: Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor art. 43³ din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul investițiilor publice, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2022 privind ajustarea prețurilor și a valorii devizelor generale în cadrul proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2022, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 9 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2020 privind instituirea unor măsuri, precum și acordarea unui sprijin financiar pentru pregătirea portofoliului de proiecte în domenii strategice considerate prioritare pentru perioada de programare 2021-2027, destinat finanțării prin Programul operațional Asistență tehnică 2014-2020 (POAT 2014-2020) și Programul operațional Infrastructură mare 2014-2020 (POIM), aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2020, cu modificările ulterioare, a prevederilor art. 19 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2022 privind instituirea unor măsuri pentru stimularea investițiilor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în domeniul eficienței energetice, resurselor regenerabile de energie pentru întreprinderi mari și întreprinderi mici și mijlocii, energiei verzi din surse regenerabile destinate autorităților publice locale, precum și unele măsuri în domeniul specializării inteligente, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a dispozițiilor art. 3 pct. 25 din Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, este necesară o detaliere a eventualelor consecințe negative care pot apărea în cazul în care nu se recurge la reglementarea pe calea ordonanței de urgență. Menționăm că, în cadrul preambulului, se face vorbire despre „consecințele negative identificate”, fără ca acestea să fie prezentate în mod clar.

Totodată, la **primul paragraf al preambulului**, pentru un spor de rigoare a exprimării, sintagma „*autoritățile publice locale*” va fi redată sub forma „autoritățile **administrației** publice locale”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **al doilea paragraf**, pentru utilizarea unei exprimări specifice stilului normativ, sugerăm reformularea sintagmei „*Procesul de implementare a proiectelor de infrastructură este unul greoi*”.

4. Din perspectiva sistematizării normelor proiectului, semnalăm că **art. VII**, care nu vizează intervenții asupra altor acte normative, ci instituie o serie de derogări, precum și alte măsuri, trebuie plasat în finalul proiectului, înaintea actualului art. XIII, și nu intercalat între articolele care preconizează intervenții legislative asupra unor acte normative.

În eventualitatea însușirii acestei observații, articolele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

5. La art. I alin. (2), semnalăm că, în mod eronat, proiectele respective sunt definite ca fiind **investiții**, întrucât acestea din urmă, **vizează**, potrivit art. 3 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2008 privind stimularea investițiilor, aprobată prin Legea nr. 78/2009, cu modificările și completările ulterioare, **o sferă mai largă decât inițierea unor proiecte**. Or, caracteristicile investițiilor menționate aici (proprietate a statului sau, după caz, a unităților administrativ-teritoriale, finanțate din fonduri externe nerambursabile) - ele însele prezentate defectuos ca fiind „proprietatea” statului sau, după caz, a unităților administrativ-teritoriale - nu sunt de natură să surprindă esența investițiilor care ar putea constitui proiecte de infrastructură de interes public. Prin urmare, definiția ar trebui să se refere la „**acele investiții**” ce constau în inițierea unor proiecte realizate la nivelul administrației publice centrale sau locale, finanțate din fonduri externe nerambursabile.

La **alin. (3)**, menționăm că sintagma „**în conformitate cu prevederile legale în vigoare**”, prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei. Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

6. La art. II alin. (1), întrucât Legea nr. 51/2006 a suferit, după republicare, inclusiv modificări, nu doar completări, este necesară înlocuirea expresiei „cu completările ulterioare” cu sintagma „cu **modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, pentru redarea tuturor datelor de identificare ale actului normativ menționat, este necesară redarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2022, astfel încât acesta să fie urmat de expresia „cu modificările ulterioare”.

Observația referitoare la evenimentele legislative suferite vizează și **alin. (10)**, unde însă, pentru suplețea textului, nu se va mai menționa titlul respectivului act normativ, precum și pentru **art. VI pct. 2** referitor la **art. IX alin. (2²)**.

De asemenea, în **finalul alin. (1)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „a unui proiect de infrastructură interes public” trebuie redată sub forma „a unui proiect de infrastructură **de** interes public”.

La **art. II alin. (2)**, pentru rațiuni normative, sintagma „operatori/executanți de lucrări” va fi redată, după cum urmează: „operatori **sau** executanți de lucrări”.

Reținem această observație pentru toate cazurile similare din proiect, inclusiv pentru expresiile „cererii de plată/cererii de rambursare” de la **alin. (12)**, **partea introductivă, alin. (14)** și **alin. (16)**, „extrase de cont avizate de bancă/trezorerie” de la **alin. (12) lit. c)**, respectiv „proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/recepție finală” de la **alin. (12) lit. d)**.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, sintagma „care se află în coordonarea/sub autoritatea/subordonarea autorităților ...” trebuie redată sub forma „care se află în coordonarea **sau** sub autoritatea **ori** în subordonarea autorităților ...”.

De asemenea, pentru utilizarea unui limbaj specific stilului normativ, expresia „cu condiția ca acestea să dețină calitate de acționar unic/majoritar în capitalul social” va fi înlocuită cu sintagma „cu condiția ca acestea să **aibă** calitate de acționar unic **sau** majoritar **la** capitalul social al operatorului”.

La **alin. (3) lit. b)**, pentru unitate în redactare, este necesară înlocuirea termenului „cheltuieli” din debut cu forma sa articulată „**cheltuielile**”.

La **lit. c)**, pentru același considerent, textul trebuie să înceapă cu substantivul „**achiziția**”.

La **alin. (4)**, pentru rațiunile precizate *supra*, termenul „menționate” din sintagma „menționate la alin. (3)” va fi înlocuit cu termenul „**prevăzute**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate cazurile similare din proiect.

La **alin. (5)**, semnalăm că textul preconizat pentru **lit. b)** este redactat într-un stil impropriu, motiv pentru care propunem reformularea acestuia, astfel:

„**b) contractul de lucrări prevăzut la lit. a) este realizat într-un procent de cel puțin 75% la momentul rezilierii sau încetării anticipate**”.

La **alin. (6) partea introductivă**, semnalăm că sintagma „*de către organul cu puteri echivalente*” este lipsită de claritate și predictibilitate. În consecință, se impune revederea și reformularea acesteia.

Totodată, pentru aceleași rațiuni, se va revedea și reformula expresia **„respectarea a legislației incidente”** de la **lit. h)** a aceluiași alineat.

La **alin. (8)**, pentru rigoare în redactare, propunem ca sintagma **„potrivit următoarelor elemente”** să fie redată după cum urmează: **„având în vedere următoarele criterii:”**.

La **alin. (10)**, pentru rigoare în exprimare, sintagma **„Pentru a putea fi declarate eligibile cheltuielile legate de lucrările în regie proprie”** va fi înlocuită cu expresia **„Pentru a fi eligibile, cheltuielile aferente lucrărilor în regie proprie”**.

Totodată, în tot cuprinsul proiectului, se va avea în vedere folosirea expresiei **„cheltuieli aferente lucrărilor în regie proprie”** în locul sintagmei **„cheltuieli legate de lucrările în regie proprie”**.

La **alin. (11)**, pentru o exprimare adecvată în context, **teza finală** va fi formulată, astfel: **„Sumele care depășesc valoarea maximă nu sunt eligibile”**.

La **alin. (13)**, precizăm că expresia **„ar fi semnificativ mai mare decât progresul fizic”** este insuficient conturată din punct de vedere juridic. De aceea, recomandăm revederea și reformularea acesteia.

La **alin. (14)**, referitor la definiția propusă pentru expresia **„progres financiar”**, semnalăm că **aceasta este identică cu definiția propusă pentru aceeași expresie la art. III alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2022**. Având în vedere prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **„În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”**, este necesară revederea textului.

Mai mult decât atât, semnalăm că sintagma **„ca fiind eligibile până atunci”** este prea vagă.

7. La **art. III alin. (1)**, din considerente de redactare, sintagma **„Comisii Tehnico-Economice”** trebuie redată sub forma **„comisii tehnico-economice”**, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Referitor la **alin. (2)**, potrivit practicii în redactarea actelor normative, expresia **„de la intrarea în vigoare”** trebuie redată sub forma **„de la data intrării în vigoare”**.

Cu privire la **alin. (3)**, pentru unitate în redactare, abrevierea **„din cadrul U.A.T.”** trebuie redată *in extenso*, respectiv **„din cadrul unităților administrativ-teritoriale”**.

În ceea ce privește **alin. (4)**, pentru corectitudine în redactare, sugerăm ca expresia „*să fie corelare între ele*” trebuie redată sub forma „**să fie corelate între ele**”.

Totodată, pentru o informare completă asupra actului normativ la care face referire, după titlul Legii nr. 10/1995, este necesară introducerea sintagmei „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, trebuie redat titlul Hotărârii Guvernului nr. 907/2016, urmat de sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

8. La art. IV pct. 1, referitor la textul propus pentru **art. 25 alin. (8)**, pentru precizia normei, este necesară menționarea actului normativ și a articolului din care face parte **alin. (5)** de la care se derogă.

Totodată, semnalăm că sintagma „*proiectele de infrastructură de interes public definite potrivit legii*” este lipsită de claritate și predictibilitate, cu atât mai mult cu cât și în cadrul art. I alin. (2) se propune o definiție a acestei sintagme. Pe cale de consecință, este necesară revederea normei, precum și a celorlalte texte din cuprinsul proiectului, care conțin respectiva sintagmă.

La **partea dispozitivă a pct. 2**, pentru corectitudine normativă, expresia „*se introduce un nou alineat, (12)*” trebuie redată sub forma „**se introduce un nou alineat, alin. (12)**”.

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă a pct. 2 al art. VI**.

Cu privire la **art. 25 alin. (12)**, din considerente de ordin redacțional, propunem înlocuirea sintagmei „*se încheie protocol de colaborare asupra terenurilor prevăzute la alin. (8) pentru a desfășura activități*” cu sintagma „**se încheie un protocol de colaborare în privința terenurilor prevăzute la alin. (8) pentru desfășurarea de activități**”.

9. La art. V, semnalăm că art. 43³ din Legea nr. 50/1991 cuprinde un singur alineat, motiv pentru care este necesară înlocuirea sintagmei „*Alineatul (1) al articolului 43³*” din debut cu expresia „**Articolul 43³**”. Prin urmare, este necesară eliminarea cifrei „(1)” antepusă textului propus.

10. La partea introductivă a art. VI, expresia „publicată în Monitorul Oficial nr. 272 din 21 martie 2022” se va înlocui cu sintagma „**publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 21 martie 2022**”.

La **pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. IX alin. (2²)**, abrevierea „OUG” se va reda *in extenso*, observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

La **pct. 3**, referitor la **actualul art. IX alin. (11)**, întrucât la alin. (2) nu sunt prevăzute ca atare proiectele de infrastructură de interes public a căror finanțare este asigurată din fonduri externe nerambursabile, așa cum se menționează în cadrul textului, recomandăm revederea normei de trimitere.

11. Cu privire la **actualul art. VII alin. (2)**, potrivit exigențelor tehnicii legislative, este necesar ca abrevierea „ADI” să fie redată *in extenso*, respectiv „de către **Agenția Domeniilor Statului**”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Totodată, semnalăm că exprimarea „și al implementării proiectelor infrastructura de interes local” este eliptică, motiv pentru care propunem înlocuirea acesteia cu sintagma „și al implementării proiectelor **privind** infrastructura de interes local”.

De asemenea, pentru o completă informație juridică, este necesar ca, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013, să fie inserată expresia „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014, cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, semnalăm că formulările „*în temeiul cărora sau prin care s-a instituit un administrator de drept asupra unor terenuri proprietate publică sau privată a statului*”, respectiv „*precum și de la orice alte dispoziții legale speciale care instituie un astfel de administrator de drept, pe perioada și în scopul implementării proiectelor de infrastructură de interes public local anterior menționate*” sunt lipsite de previzibilitate și predictibilitate și, în același timp, încalcă prevederile art. 15 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*Reglementarea este derogatorie dacă soluțiile legislative referitoare la o situație anume determinată cuprind norme diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie, aceasta din urmă păstrându-și caracterul său general obligatoriu pentru toate celelalte cazuri*”.

De asemenea, semnalăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(1) În cazul în care din dispoziția normativă primară a unui articol decurg, în mod organic, mai multe ipoteze juridice, **acestea vor fi prezentate în alineate distincte, asigurându-se articolului o succesiune logică a ideilor și o coerență a reglementării**”.

Pe cale de consecință, este necesară reevaluarea și reformularea textului propus pentru **alin. (2)**.

Referitor la **alin. (5)**, semnalăm că formularea „*autoritățile administrației publice locale/asociațiile de dezvoltare intercomunitară exercită atribuțiile specifice calității de administrator respective desfășoară activități de mentenanță/reparații/investiții și alte categorii de activități asemenea și suportă din bugetele proprii cheltuielile generate de aceste activități*” este neclară, motiv pentru care recomandăm revederea acesteia.

12. Cu privire la **partea introductivă a actualului art. VIII**, pentru corectitudinea informației juridice, precum și pentru respectarea rigorilor de tehnică legislativă, este necesar ca expresia „aprobată prin Legea nr. 243 din 20 iulie 2022” să fie redată sub forma „aprobată cu **modificări** prin Legea nr. 243/2022”.

La **partea dispozitivă a pct. 2 al art. VIII**, din considerente de redactare, expresia „Alineatul 4” trebuie redată sub forma „Alineatul (4)”.

Referitor la textul propus pentru **art. 9 alin. (4)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, semnalăm că norma preconizată, care vizează suplimentarea cu procente de până la 15% din valoarea restului de executat a contractului de achiziție, „*determinat inițial, la momentul intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență*”, **trebuie să se constituie ca normă de sine stătătoare într-un articol distinct, marcat cu cifră romană în cuprinsul proiectului**, și nu ca alineat în cadrul unui articol dintr-un act normativ asupra căruia se intervine prin prezenta ordonanță de urgență. Este necesară, de aceea, revederea și reformularea textelor.

La **partea dispozitivă a pct. 6 al art. VIII**, potrivit rigorilor de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat astfel:

„Anexa nr. 5 **se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta ordonanță de urgență**”.

13. La **partea dispozitivă a actualului art. IX**, potrivit exigențelor tehnicii legislative, expresia finală „*se introduce un nou alineat, (4²), care va avea următorul cuprins:*” se va reda sub forma „*se introduce un nou alineat, **alin. (4²)**, cu următorul cuprins:*”.

Cu privire la textul propus pentru **alin. (4²)**, pentru corectitudinea informației juridice, este necesar ca, în finalul textului, să fie inserată sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2020, cu modificările ulterioare**”.

Reiterăm observația și pentru **partea dispozitivă a actualului art. X**.

14. La partea dispozitivă a actualului art. XI, potrivit uzanței normative, textul trebuie reformulat astfel:

*„Art. XI. - **La articolul 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2022 privind instituirea unor măsuri pentru stimularea investițiilor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile în domeniul eficienței energetice, resurselor regenerabile de energie pentru întreprinderi mari și întreprinderi mici și mijlocii, energiei verzi din surse regenerabile destinate autorităților publice locale, precum și unele măsuri în domeniul specializării inteligente, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare, litera i)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.*

Cu privire la textul propus pentru **lit. i)**, relevăm că norma, astfel cum este formulată, este susceptibilă de a avea un caracter redundant.

Totodată, semnalăm că, prin utilizarea expresiei **„inclusiv prin structuri aflate...”** norma devine neclară.

15. La partea dispozitivă a actualului art. XII, semnalăm că cea mai recentă republicare a Legii nr. 372/2005 s-a realizat în Monitorul Oficial al României, Partea I, **nr. 868 din 23 septembrie 2020**, astfel că norma trebuie actualizată sub acest aspect.

Totodată, potrivit normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

*„... - **La articolul 3 din Legea 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764/din 30 septembrie 2016, punctul 25** se modifică și va avea următorul cuprins:”.*

16. La actualul art. XIII, pentru utilizarea unui limbaj juridic, specific normativ, recomandăm reformularea textului propus.

17. Cu privire la anexă, potrivit uzanței normative, marcajul acesteia trebuie realizat astfel:

**„Anexă
(Anexa nr. 5 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2022)”.**

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE


București
Nr. 1342/07.12.2022